Пояснения и комментарии

Пояснения имеют целью дать ответы хотя бы на часть вопросов, касающихся новой схемы расчёта индивидуального рейтинга. Главный из которых, конечно же: «Почему именно так, а не как-то иначе?». На этот вопрос нет исчерпывающего ответа, потому что, полностью (ну, на 95%) объективный рейтинг возможен только если все без исключения игроки РФП будут принимать участие во всех рейтинговых турнирах (и получать за них очки), что едва ли когда будет возможно. Всё остальное – количество очков, величины коэффициентов и пр. – не имеют большого значения. Любые рейтинги стоят друг друга – все имеют достоинства и недостатки, и все они не до конца объективны. Поэтому, если рейтинг обеспечивает решение главной задачи – надёжно ранжирует игроков по их результатам, его уже можно применять. Остаётся только определить – какие результаты и как должны учитываться, если не будут учитываться вообще все (без исключения).

Далее по пунктам:

1. Административный регламент РФП (ст. 8, п. 4) предусматривает определение участников отборочных турниров с учётом индивидуального рейтинга. Существующие на сегодня индивидуальные рейтинги – мужской и женский – не учитывают результаты турниров среди триплетов, вследствие чего игрок, редко участвующий в турнирах тет-а-тет и дуплетов, будет иметь сравнительно низкий индивидуальный рейтинг, что нельзя считать справедливым и правильным. Следовательно, РФП необходим рейтинг, учитывающий результаты всех рейтинговых турниров во всех видах программы (исключая тир на точность). И при этом – ещё и стимулирующий игроков принимать участие как можно в большем числе рейтинговых турниров.

**Только наличие в РФП универсального индивидуального рейтинга позволит в перспективе отказаться от использования системы постоянных команд-триплетов, а квалифицировать каждого игрока по итогам каждого сезона – аналогично квалификации игроков во Франции для участия в турнирах Мастерс (**[**https://www.mastersdepetanque.fr/**](https://www.mastersdepetanque.fr/)**) и PPF (**[**http://www.petanquefrancaise.com/**](http://www.petanquefrancaise.com/)**). Формирование команд-участников на чемпионат РФП в этом случае может проводиться примерно так же, как формируются команды на Grande Finale PPF. Есть все основания полагать при этом, что первые 5-8 команд в текущем командном рейтинге и в этом случае по составу будут полностью совпадать с составами нынешних постоянных триплетов. То есть, для них отказ от система постоянных команд практически ничего не изменит, тогда как все игроки РФП получат полную свободу в выборе команды для участия в любом рейтинговом турнире РФП в течении всего сезона**.

1. Назначение любого рейтинга – объективно ранжировать (квалифицировать) игроков в зависимости от достигнутых ими текущих результатов в рейтинговых турнирах, а применительно к отборам – надёжно выделять круг игроков, который в настоящий момент являются лидерами рейтинга. При этом порядок подсчёта рейтинговых очков – и это очень важно – должен быть прост (интуитивно понятен) и прозрачен, то есть таким, чтобы каждый желающий мог в любой момент самостоятельно рассчитать свой текущий рейтинг. Сегодняшний порядок расчёта рейтингов РФП простым считать нельзя, так как, исходная таблица очков, применяемая в расчёте, хотя и обоснована математически (как утверждает автор), но логическому обоснованию практически не поддаётся. Почему для определения разницы очков между соседними местами выбрана не прямая (не линейное увеличение), например, а некая кривая – остаётся загадкой. В итоге, самостоятельно считать свои очки берётся не каждый, и игрокам приходится ждать появления результатов на сайте РФП после завершения очередного турнира иногда довольно долго.
2. Петанк – индивидуальный вид спорта. Прежде всего потому, что в нём отсутствует как таковое игровое взаимодействие – нет паса, связок, комбинаций и т.п., а каждая партия развивается по уникальному сценарию, который пишется заново после каждого сыгранного шара. Каждый игрок, входя в круг, остаётся один на один – и не с соперником даже, а – с шарами, с площадкой, с собственным видением ситуации, с собственным сознанием, наконец, и решает конкретную задачу, которую ему поставила текущая ситуация на площадке. Командное взаимодействие заключается только в обсуждении сложившейся на площадке обстановки и выборе способа разворота её в свою пользу или упрочения своего достигнутого положения. Сыграв свои шары, игрок практически завершает своё участие в игре, так как, далее он своими действиями влиять не её ход уже не может. Сила игрока в петанке, как спортсмена, точно так же, как и в других видах спорта на точность, - в его стабильности, в способности успешно выполнить стоящую перед ним в конкретный момент индивидуальную задачу.
3. Примем как данность то, что о текущей силе игрока (его стабильности) по отношению к другим участникам турнира достаточно объективно свидетельствуют его результаты в соревнованиях, причём, чем масштабнее турнир (чем больше в нём принимает участие игроков) – тем результаты значимее (выше оцениваются), тем большее количество очков за них должно начисляться. Кроме масштаба соревнований, с моей точки зрения, значение также должны иметь и учитываться при начислении очков: а) сложность реализации стоящей перед игроком индивидуальной задачи, которая численно можно определить величиной, обратной количеству шаров на руках у игрока (для триплетов – 1/2, для тетов и дуплетов – 1/3); б) умозрительное, но хорошо известное всем игрокам понятие – «цена ошибки», которую в петанке условно можно приравнять к количеству очков, которые могут быть проиграны в текущем гейме в случае неудачи игрока при решении своей индивидуальной задачи (для тетов – 3, для дуплетов и триплетов – 6). Таким образом, за результат в турнире триплетов, когда число шаров у него на руках – минимально, а цена ошибки – максимальна, игроку должно начисляться максимальное количество рейтинговых очков чем в других видах программы, а за результат в турнире тетов – минимальное. Турниры же дуплетов, очевидно, должны занимать промежуточное положение.
4. В качестве основы для ведения индивидуального рейтинга РФП по новой схеме, с учётом содержания пунктов 1-4, выбран «тот самый рейтинг» Судника В., который прост и понятен, поскольку линейно меняет количество очков. Однако, сам он, с моей точки зрения, не годится для ведения единого индивидуального рейтинга, так как, предусматривает начисление очков за турниры в разных масштабах (исходя из количества команд-участников), и совсем никак не учитывает сложность решения индивидуальной задачи и «цену ошибки» (п. 4). По этой причине, принцип «того самого рейтинга» только предлагается взять за основу, но дополнить его условием, позволяющим привести результаты игроков в турнирах в разных видах программы петанка к одному «масштабу», и объединить их в одном индивидуальном рейтинге, попутно, пусть и в известной мере условно, учесть влияние других факторов.

В качестве масштабирующего коэффициента предлагается (коль скоро речь идёт об индивидуальном, а не о командном, рейтинге) использовать не количество участников турнира (команд), как это было принято Судником В., а расчётное количество игроков, принявших участие в турнире. «Расчётное» означает, что в это количество не включаются партнёр/партнёры по команде игрока, для которого считается рейтинг (что вполне оправданно), а также – запасные игроки (четвёртые игроки в триплетах, например). Таким образом, за первое место в любом турнире игрок будет получать количество очков, равное расчётному количеству игроков, принявших участие в турнире либо, что одно и то же – количеству команд-участников (для тетов), для дуплетов – умноженное на коэффициент 2, для триплетов – на 3. Эти же коэффициенты одновременно вполне применимы для учёта дополнительных факторов – сложности индивидуальной задачи и «цены ошибки», поскольку ранжируют оценку результатов турниров именно в указанном выше порядке – триплеты, дуплеты, теты (см. п. 4).

1. Известно, что не все игроки РФП имеют возможность участвовать во всех без исключения рейтинговых турнирах. По этой причине, на сегодняшний день при расчёте индивидуальных рейтингов в расчёт берётся 5 лучших турниров за прошедшие 365 дней до даты расчёта. В новой системе предлагается брать в расчёт 7 лучших турниров – потому как, это примерно половина рейтинговых турниров РФП в сезоне. При этом, выбор турниров в разных видах программы (триплеты, дуплеты и теты) должно исключить ситуацию, когда игрок, сыграв только в турнирах триплетов (или – только дуплетов), окажется в верхней части рейтинга. Очевидно также, что, поскольку рейтинг является индивидуальным, то рейтинговые очки членам постоянных триплетов, состоящим из 4-х игроков, будут начисляться только игрокам, заявленным за команду на этот турнир и реально принявших участие в игре. Для этого в регламенты РФП следует, видимо, внести дополнения, обязывающие всех членов постоянного триплета, заявленных на турнир, сыграть в нем не менее 2-х игр.

**Одновременно, возможность получать очки в рейтинг за результаты турниров триплетов, даже в составе временных команд, побудит свободных и «запасных» игроков к созданию новых триплетов, и в турнирах будут участвовать команды из трёх человек – как во всём мире. А четвертые (запасные) игроки станут атрибутом только команд, участвующих в отборочных турнирах для формирования сборных.**